



Prof. dr hab. Wojciech M. Kwiatek
e-mail: wojciech.kwiatek@ifj.edu.pl
tel: 12-662-8235

Kraków, 2 stycznia 2023 r.

Recenzja

w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego pani

dr Anecie Marii Gójskiej

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne

1. Podstawa prawna i formalna opracowania recenzji

Podstawą sporządzenia recenzji jest:

- 1) Uchwała Rady Naukowej Narodowego Centrum Badań Jądrowych nr 20/XIX/2023 z dnia 25 października 2023 roku, powołująca skład Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Anecie Gójskiej, poprzedzona pismem Rady Doskonałości Naukowej nr DRKNB.ZX6.400.183.2023 z dnia 1 października 2023 roku powołujące częściowy skład tejże Komisji w tym mnie jako recenzenta.
- 2) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity ogłoszony 1 marca 2021 roku w Dz.U. z 2021 roku poz. 478 z późniejszymi zmianami).
- 3) Wniosek dr Anety Marii Gójskiej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, skierowany do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 27 lipca 2023 roku wraz z załącznikami:
 - a. Wniosek przewodni
 - b. Dane wnioskodawcy
 - c. Autoreferat (polski)
 - d. Autoreferat (angielski)
 - e. Wykaz osiągnięć naukowych (polski)
 - f. Wykaz osiągnięć naukowych (angielski)
 - g. Kopia dyplomu doktorskiego
 - h. Publikacja MIMB 2020
 - i. Publikacja Materials 2021
 - j. Publikacja Pcta Physics Polonica 2016
 - k. Publikacja NIMB 2018
 - l. Publikacja Measurement 2019
 - m. Publikacja AASC1 2019
 - n. Publikacja AASC2 2019
 - o. Publikacja AASC3 2019
 - p. Publikacja Archeometry 2022
 - q. Publikacja arXiv 2023
 - r. Cytowania
 - s. Opis wkład własny, współautorów I oświadczenia współautorów
 - t. Dyplom za osiągnięcia naukowe



2. Charakterystyka Habilitantki – przebieg wykształcenia, pracy i działalności: naukowej, dydaktycznej, popularyzatorskiej i organizacyjnej.

Dr Aneta Maria Gójska uzyskała tytuł zawodowy magistra fizyki w 2000 roku na Akademii Świętokrzyskiej w Kielcach na podstawie pracy magisterskiej pt. „Dziwna Materia Kwarkowa” wykonanej pod kierunkiem promotora prof. dr. hab. Zbigniewa Włodarczyka. Następnie w 2011 roku uzyskała stopień naukowy doktora nauk fizycznych nadany przez Radę Naukowa Narodowego Centrum Badań Jądrowych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Jonizacja atomów Si tarczy aerożelowej oraz wychwył elektronu i jonizacja pocisków ^3He podczas procesów zderzeniowych”, wykonanej pod kierunkiem promotora prof. dr. hab. Marka Polasika.

Z Narodowym Centrum Badań Jądrowych dr Aneta Gójska związana jest od 2001 roku, kiedy rozpoczęła studia doktoranckie w ówczesnym Instytucie Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana. Od 2006 roku zatrudniona była na stanowiskach: fizyk, Specjalista a od 2020 roku jako adiunkt. Obecnie jest Kierownikiem Pracowni Rozwoju i Zastosowań Metod Fizyko-Chemicznych w Archeometrii (PRIZMA) w zakładzie TJ1 Departamentu Aparatury i Technik Jądrowych (NCBJ). W latach 2011 – 2014 odbyła pięć krótkich pobytów w ramach Europejskiego Programu Badań Fuzyjnych Euratom w laboratorium JET, Culham w Anglii w łącznym wymiarze ponad trzech miesięcy. Ponadto, w okresie od 02.11.2022 do 01.02.2023 odbyła trzymiesięczny staż naukowy w Katedrze Fizyki Wydziału Mechanicznego na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Zainteresowania naukowe Pani dr Anety Gójskiej, początkowo związane były z fizyką plazmy i fuzji a następnie, dzięki zdobytej wiedzy w zakresie spektroskopii rentgenowskiej skoncentrowała się na wykorzystaniu tejże w badaniach archeometrycznych. Mniej więcej od 2014 roku prowadzi interdyscyplinarne prace badawczo-analityczne poświęcone wykorzystaniu metod fizyki jądrowej takich jak XRF, PIXE, XRD czy Mossbauer Spectroscopy we wspomnianej archeometrii.

Dr Gójska jest autorką i współautorką 192. publikacji w tym wieloautorskich (JET Contributors) 179 oraz 13., w 5. których jest pierwszą autorką a w 8. kolejną współautorką. Dodatkowo, jedna publikacja została wysłana w dniu 20 lipca 2023 roku do czasopisma Measurement i ukaże się w 2024 roku, ale jest dostępna online od 19 listopada 2023 roku, czyli już po wszczęciu postępowania habilitacyjnego. Wspomnianych 13 prac ukazało się po otrzymaniu stopnia doktora nauk fizycznych. Ponadto, jest współautorem 3. rozdziałów w monografiach oraz zgodnie z oświadczeniem habilitantki, jednej wysłanej i przyjętej do druku w 2020 roku. Recenzentowi nie udało się dotrzeć do źródła. Habilitantka nie opublikowała monografii naukowej oraz nie jest członkiem w redakcjach naukowych monografii. Natomiast pełniła funkcję Edytora Wydania Specjalnego w czasopiśmie Materials.

Dane bibliograficzne dla wszystkich publikacji wg Web of Science z dnia 21.07.2023 (wg oświadczenia habilitantki) to: Indeks Hirscha: 32; cytowania: 2397, bez autocytowań: 2267.



Na osiągnięcie tych wyników istotny wpływ miały publikacje wieloautorskie (JET Contributors).

Natomiast publikacje, które powstały w latach 2016 – 2023, zakwalifikowane jako osiągnięcie naukowe cytowane były 49 razy, ich łączny indeks wpływu (Impact Factor) wynosi 19,413 czyli średnio 2,157 na publikację oraz sumaryczna wartość punktowa wynosi 930 – średnio 103,3(3)

Udział Habilitantki w prezentowaniu swoich osiągnięć naukowych ogranicza się tylko do okresu po 2014 roku i dotyczy tylko działalności w zakresie archeometrii. W latach 2014 – 2023 dwukrotnie była zaproszona do wygłoszenia referatów na konferencjach polskich (2014 i 2017), jeden raz uczestniczyła w międzynarodowej konferencji w Bilbao gdzie wygłosiła referat oraz 8 razy przedstawiała wyniki swoich prac w formie plakatu podczas konferencji naukowych zarówno narodowych jak i międzynarodowych. Dodatkowo, 8 plakatów, w których była współautorką, prezentowanych było przez innych współautorów.

Poza prezentacją osiągnięć naukowych Habilitantka w 2015 roku wygłosiła wykład popularyzatorski "Fizyka jądrowa na rzecz medycyny - promieniowanie rentgenowskie" podczas Dni Otwartych NCBJ, których była współorganizatorką. Szkoda, że ta działalność popularyzatorska ograniczyła się tylko do tego jednego roku. Ponadto, dr Gójska udzieliła wywiady popularyzatorskie w Onet.pl, TVN w 2019 roku.

Aktywność dr Anety Gójskiej w zakresie badań niejednorodnych obiektów stopowych metodą spektroskopii rentgenowskiej została nagrodzona przez Dyrektora Narodowego Centrum Badań Jądrowych w 2019 roku za prace naukowo-badawcze.

Dr Gójska była wykonawcą w 9 projektach badawczych, w tym jeden to w projekcie EUROfusion - JET 1, rok: 2014, 2015, natomiast podczas całej swojej kariery nie była kierownikiem żadnego projektu badawczego. Szkoda, że habilitantka nie podała informacji czy o takowe kiedykolwiek występowała.

Habilitantka recenzowała prace naukowe dla sześciu czasopism z listy ICR dla wydawnictw IOPScience, Elsevier i Springer.

Działalność dydaktyczna dr Anety Gójskiej, z racji pracy w jednostce naukowo-badawczej, gdzie nie prowadzi się dydaktyki, jest znacznie ograniczona. Pomimo ograniczeń, Habilitantka pełniła rolę opiekuna miesięcznych praktyk studenckich w 2019 roku oraz w latach 2020-2021 była promotorem pomocniczym pracy doktorskiej dr Eweliny Miśta-Jakubowskiej, która została obroniona 24 lutego 2021 roku w Narodowym Centrum Badań Jądrowych.

W zakresie innej działalności naukowej, należy podkreślić udział Habilitantki w latach 2008-2013 w pracach związanych z projektowaniem i budową Niskoenergetycznego Akceleratora z Lampą Rentgenowską (NALR) szczególnie przydatnego do naświetlań śródoperacyjnych



w leczeniu raka piersi metodą zachowawczą. Przygotowała szczegółową instrukcję obsługi generatora promieniowania oraz instrukcję pomiaru i analizy dawek. W ramach zadania była również twórcą interfejsu do panelu sterowania generatorem w trakcie zabiegu. Powstały generator promieniowania rentgenowskiego został zaadoptowany przez Habilitantkę do zbudowania układu ED-XRF do badań archeometrycznych. Dlatego też, możliwe było utworzenie Pracowni Rozwoju i Zastosowań Metod Fizyko-Chemicznych w Archeometrii, której kierownikiem w 2021 roku została dr Aneta Gójska. Wykorzystując aparaturę Pracowni Dr Aneta Gójska prowadzi też prace dla sektora gospodarczego, głównie polegające na wykonaniu analiz techniką XRF.

Podsumowując działalność naukową inną niż dotyczącą osiągnięcia habilitacyjnego, działalność dydaktyczną, popularyzatorską i organizacyjną dr Anety Gójskiej, biorąc pod uwagę prawie dwudziestoletni okres pracy naukowej z przykrością muszę stwierdzić, że jest ona bardzo skromna. Habilitantka może się pochwalić jedynie nielicznymi efektami swojej działalności. Od samodzielnego pracownika naukowego oczekiwałbym doświadczenia wynikającego z dłuższego stażu lub kilku krótszych, co najmniej trzymiesięcznych, w innych jednostkach naukowych nie tylko w Polsce ale i za granicą. Doświadczenia, które będzie wykorzystane w pracach budowanego zespołu. Formalnie warunek stawiany w art. 219 ust. 1. pkt 3 Ustawy można by uznać za spełniony tylko szkoda, że na tak niskim poziomie.

3. Ocena osiągnięcia habilitacyjnego.

W autoreferacie, jako osiągnięcie habilitacyjne dr Aneta Gójska, zgodnie z zapisem Art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, przedstawiła cykl 9. publikacji opatrzonych wspólnym tytułem: **„Fluorescencyjna spektroskopia rentgenowska w badaniach obiektów stopowych Ag-Cu oraz jej zastosowanie w archeometrii.”**

Lista publikacji stanowiących podstawę postępowania habilitacyjnego (lista A)

A1. A. Gójska, K. Kozioł, E. Miśta-Jakubowska, R. Diduszko, Determination of the $K\beta/K\alpha$ intensity ratios of silver in Ag-Cu alloys. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 468 (2020) 65-70, DOI: 10.1016/j.nimb.2020.02.027, IF: 1.21, pkt. 70

A2. A. Gójska, A. Wasilewski, K. Kozioł, E. Miśta-Jakubowska, P. Mazerewicz, J. Szymanowski, FLUKA simulations of $K\beta/K\alpha$ intensity ratios of copper in Ag-Cu alloys. Materials 14 (2021) 4462, DOI: 10.3390/ma14164462, IF: 3.623, pkt. 140

A3. A. Gójska, E. Miśta-Jakubowska, Analysis of the elemental composition of the artefacts from the Kosewo archaeological site. Acta Physica Polonica A Vol. 130 No 6 (2016) 1415-1419 DOI: 10.12693/APhysPolA.130.1415, IF:0.569 pkt. 20

A4. A. Gójska, E. Miśta-Jakubowska, Calibration and detection limits of homemade ED-XRF system in the analysis of silver-copper alloys. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 433 (2018) 28-33 DOI: 10.1016/j.nimb.2018.07.026, IF:1.323, pkt. 70

A5. A. Gójska, E. Miśta-Jakubowska, D. Banaś, A. Kubala-Kukuś, I. Stabrawa Archaeological applications of spectroscopic measurements. Compatibility of analytical methods in



comparative measurements of historical Polish coins. Measurement 135 (2019) 869–874
DOI: 10.1016/j.measurement.2018.11.089, IF: 3.927, pkt. 200

A6. E. Miśta-Jakubowska, R. Czech Błońska, W. Duczko, A. Gójska, P. Kalbarczyk, G. Żabiński, K. Trela, Archaeometric studies on early medieval silver jewellery from Central and Eastern Europe. Archaeological and Anthropological Sciences 11 No 12 (2019) 6705-6723 DOI: 10.1007/s12520-019-00935-z, IF: 2.414, pkt. 100

A7. E. Miśta-Jakubowska, R. Diduszko, A. Gójska, P. Kalbarczyk, J.J. Milczarek, K. Trela, G. Żabiński, I. Fijał-Kirejczyk, A silvered shield grip from the Roman Period: a technological study of its silver coating. Archaeological and Anthropological Sciences Vol. 11 No 7 (2019) 3343, DOI: 10.1007/s12520-018-0761-0, IF: 2.414, pkt. 100

A8. E. Miśta-Jakubowska, R. Diduszko, A. Gójska, B. Kontny, A. Łozinko, D. Oleszak, G. Żabiński, 2017, Material description of the unique relief fibula from Poland. Archaeological and Anthropological Sciences Vol. 11 No 1 (2019) 973-983 DOI: 10.1007/s12520-017-0576-4, IF: 2.414, pkt. 100

A9. E. Miśta-Jakubowska, R. Czech Błońska, W. Duczko, A. Gójska, G. Żabiński, P. Ciepiewski, R. Diduszko, A. Kosińska, A. Brojanowska, Research on chemical soldering in early medieval jewellery: the case of lunula-type Viking Age ornaments Archaeometry 64 (2022) 698-713 DOI: 10.1111/arcm.12730, IF: 1.519, pkt. 200

Natomiast w dokumencie zatytułowanym „Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny” Habilitantka podaje:

...”I. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH ALBOARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy;

1. A. Gójska, E. Miśta-Jakubowska, K. Kozioł, A. Wasilewski, R. Diduszko, The K-X-ray intensity ratios as a tool of examination and thickness measurements of coating layers. arXiv:2306.14526 [physics.atom-ph] DOI: 10.48550/arXiv.2306.14526

2. A. Gójska, K. Kozioł, E. Miśta-Jakubowska, R. Diduszko, Determination of the $K\beta/K\alpha$ intensity ratios of silver in Ag-Cu alloys. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 468 (2020) 65-70, DOI: 10.1016/j.nimb.2020.02.027, IF: 1.21, 70 pkt.

3. A. Gójska, A. Wasilewski, K. Kozioł, E. Miśta-Jakubowska, P. Mazerewicz, J. Szymanowski, FLUKA simulations of $K\beta/K\alpha$ intensity ratios of copper in Ag-Cu alloys. Materials 14 (2021) 4462, DOI: 10.3390/ma14164462, IF: 3.623, 140 pkt.

4. E. Miśta-Jakubowska, R. Czech Błońska, W. Duczko, A. Gójska, G. Żabiński, P. Ciepiewski, R. Diduszko, A. Kosińska, A. Brojanowska, Research on chemical soldering in early medieval jewellery: the case of lunula-type Viking Age ornaments Archaeometry 64 (2022) 698-713 DOI: 10.1111/arcm.12730, IF: 1.519, 200 pkt.

5. A. Gójska, E. Miśta-Jakubowska, D. Banaś, A. Kubala-Kukuś, I. Stabrawa Archaeological applications of spectroscopic measurements. Compatibility of analytical methods in comparative measurements of historical Polish coins. Measurement 135 (2019) 869–874 DOI: 10.1016/j.measurement.2018.11.089, IF: 3.927, 200 pkt.



6. A. Gójska, E. Mišta-Jakubowska, Calibration and detection limits of homemade ED-XRF system in the analysis of silver-copper alloys. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 433 (2018) 28-33 DOI: 10.1016/j.nimb.2018.07.026, IF:1.323, 70 pkt.
7. E. Mišta-Jakubowska, R. Czech Błońska, W. Duczko, A. Gójska, P. Kalbarczyk, G. Żabiński, K. Trela, Archaeometric studies on early medieval silver jewellery from Central and Eastern Europe. Archaeological and Anthropological Sciences 11 No 12 (2019) 6705-6723 DOI: 10.1007/s12520-019-00935-z, IF: 2.414, 100 pkt.
8. E. Mišta-Jakubowska, R. Diduszko, A. Gójska, P. Kalbarczyk, J.J. Milczarek, K. Trela, G. Żabiński, I. Fijał-Kirejczyk, A silvered shield grip from the Roman Period: a technological study of its silver coating. Archaeological and Anthropological Sciences Vol. 11 No 7 (2019) 3343, DOI: 10.1007/s12520-018-0761-0, IF: 2.414, 100 pkt.
9. E. Mišta-Jakubowska, R. Diduszko, A. Gójska, B. Kontny, A. Łozinko, D. Oleszak, G. Żabiński, 2017, Material description of the unique relief fibula from Poland. Archaeological and Anthropological Sciences Vol. 11 No 1 (2019) 973-983 DOI: 10.1007/s12520-017-0576-4, IF: 2.414, 100 pkt.
10. A. Gójska, E. Mišta-Jakubowska, Analysis of the elemental composition of the artifacts from the Kosewo archaeological site. Acta Physica Polonica A Vol. 130 No 6 (2016) 1415-1419 DOI: 10.12693/APhysPolA.130.1415, IF: 0.569, 20 pkt.

Zatem jak widać, pojawia się dodatkowa publikacja na liście publikacji wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego. Na tej liście zapisana jest w poz. 1. Publikacja ta została udostępniona w bazie arXiv 26 czerwca 2023 roku a więc przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Natomiast 20 lipca 2023 roku praca ta została wysłana w celu opublikowania w czasopiśmie Measurement. Dokonano korekty pracy i przesłano ją w październiku do wydawcy, następnie w listopadzie praca została zaakceptowana i jest dostępna online od 19 listopada 2023 a ostatecznie ukaże się w 2024 roku (Measurement 224 (2024) 113871). Niestety teksty tych obu publikacji NIE są tożsame. Co więcej, Habilitantka przedstawiła dwa niespójne dokumenty. Stwierdzenie Habilitantki ...”Praca otrzymała recenzje z rekomendacją ponownego złożenia publikacji po uwzględnieniu wytycznych recenzentów. Publikacja została ponownie złożona i jest w powtórnej recenzji.”... nie upoważnia recenzenta do zaakceptowania tej publikacji jako składowej osiągnięcia, albowiem zgodnie z moją wiedzą w myśl art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) **osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny mogą stanowić wyłącznie, w przypadku dorobku publikacyjnego, prace opublikowane w ich ostatecznej formie.** Tym samym informacja o przyjęciu danej pracy do druku nie może stanowić podstawy do stwierdzenia spełnienia przytoczonej przesłanki warunkującej nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Dlatego też, dokonując oceny osiągnięcia habilitacyjnego nie mogę wziąć pod uwagę załączonej do wniosku publikacji ogłoszonej w bazie arXiv (A. Gójska, E. Mišta-Jakubowska, K. Kozioł, A. Wasilewski, R. Diduszko, The K-X-ray intensity ratios as a tool of examination and thickness measurements of coating layers. arXiv:2306.14526 [physics.atom-ph] DOI: 10.48550/arXiv.2306.14526). Tym samym muszę usunąć z oceny obszerne fragmenty autoreferatu odnoszące się do tej pracy – oznaczonej w autoreferacie jako B1. Usuniecie



tych fragmentów spowoduje znaczne zubożenie tego osiągnięcia. Dodatkowo, pragnę zwrócić uwagę, że wykorzystywana przez Habilitantkę metoda bazująca na wyznaczaniu stosunków intensywności linii widmowych $K\alpha$ i $K\beta$ dla różnych metali oraz symulacje Monte Carlo stosowane były już wcześniej np.:

- 1) Tomáš Trojek, Tomáš Cechák & Ladislav Musílek; $K\alpha/K\beta$ Ratios of Fluorescence X-rays as an Information Source on the Depth Distribution of Iron in a Low Z Matrix, *Analytical Physics*, (2008) Volume 24, pages 851–854;
- 2) T. Trojek, D. Wegrzynek; X-ray fluorescence $K\alpha/K\beta$ ratios for a layered specimen: Comparison of measurements and Monte Carlo calculations with the MCNPX code, *Nucl. Instr. And Methods B*, (2010) Volume 619, Issues 1–3, 1–21;
- 3) Cesareo, R., Bustamante, A.D., Fabian, J.S. *et al.* Multilayered artifacts in the pre-Columbian metallurgy from the North of Peru. *Appl. Phys. A* 113, 889–903 (2013).

Zatem należy postawić też pytanie o nowość w osiągnięciu Habilitantki w rozwoju dyscypliny nauki fizyczne.

Należy pamiętać, że Habilitantka wnioskuje o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne. Dlatego, wskazane osiągnięcie oceniane jest pod kątem **znacznego wkładu Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki fizyczne.** Zaproponowane metody analiz składu i rozkładu pierwiastków w stopach z jakich wykonano historyczne monety i przeprowadzenie tych analiz oraz symulacji przy użyciu kodu FLUKA czy obliczeń stosunków intensywności linii widmowych $K\beta/K\alpha$ dla poszczególnych pierwiastków, niewątpliwie przyczyniają się do rozwoju innej dyscypliny jak np. ochrona dziedzictwa i konserwacja zabytków. **Pomimo powyższej uwagi, koniecznie trzeba wyraźnie podkreślić**, że prowadzenie tego typu badań interdyscyplinarnych jest szalenie ważne i powinny być prowadzone, albowiem w dzisiejszej dobie rozwoju nauki, dzięki badaniom interdyscyplinarnym następuje poszerzenie granic poznania otaczającego nas świata.

Dodatkowym problemem w ocenie osiągnięcia habilitacyjnego jest fakt niespójnych oświadczeń habilitantki i współautorów określających ich wkład w powstanie poszczególnych publikacji. Inne zapisy widnieją w oświadczeniach niż podane informacje o poszczególnych wkładach autorów w publikacjach. W zaistniałej sytuacji powstał poważny problem ustalenia wkładu habilitantki w powstanie osiągnięcia. Wątpliwości pojawiają się w ustaleniu, kto wykonywał obliczenia, kto wykonał eksperymenty-pomiary. Jeśli obliczenia wykonywała habilitantka i inni współautorzy, to czyj udział był wiodący? Podczas badań wykonywano szereg symulacji i obliczeń teoretycznych ale nie zawsze były one weryfikowane eksperymentalnie? Dlaczego?

Zatem uważam, że przedstawiony wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Anecie Marii Gójskiej jest przedwczesny, wymaga uporządkowania i starannego przygotowania niebudzącego wątpliwości co do wkładu Habilitantki w powstanie osiągnięcia habilitacyjnego wskazującego na znaczny wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki fizyczne.



Innym problemem, bardziej formalnym, jest brak podania źródeł pochodzenia rysunków i tabel widniejących w autoreferacie. Brak ich podania może być podstawą zarzutu auto plagiatu, a to całkowicie dyskwalifikuje przedstawione dokumenty.

4. Podsumowanie i ocena końcowa

W świetle przedstawionych wątpliwości i dokonanej oceny, zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity ogłoszony 1 marca 2021 roku w Dz.U. z 2021 roku poz. 478 z późniejszymi zmianami), zmuszony jestem do złożenia wniosku o niedopuszczenie dr Anety Marii Gójskiej do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.